

«Слову о полку Игореве» - 840 лет!

Введение

Три инновационных урока, общая тема которых – «Двоеверие в “Слове о полку Игореве”», предназначены для студентов педвузов, будущих учителей-словесников, учащихся гуманитарных гимназий, школьников, посещающих факультативные занятия. Словом, для всех, кто стремится знать больше о политической обстановке, о трудностях становления христианства в Древней Руси, о языческих элементах, включённых автором в текст «Слова о полку Игореве».

Конечно, уроки-исследования с подготовленными девятиклассниками не претендуют на всестороннее освещение истории похода князей Игоря и Всеволода на половцев, религиозной обстановки, сложившейся на Руси в XII веке. И, тем не менее, читатели, став как бы соучастниками далеких событий, современниками героев «Слова», осознают, как спустя почти два столетия после крещения Руси князем Владимиром языческая вера крепко удерживалась в сознании многих современников творца поэмы. А убийство христиан, бегство ковуев с поля сражения на Каяле-реке, что предопределило поражение русичей, – всё свидетельствовало: сохранение языческой веры стало опасно для Русского государства, ставшего на европейский путь развития.

Почему об этом нужно знать современной молодёжи? В советское время на уроках литературы учителя говорили, что христианская религия с момента её принятия учила народ терпению и повиновению. Но Евангелие от Марка учило и другому: не бояться «геенны огненной», то есть быть смелыми и решительными в бою. Этому евангельскому наставлению следуют князь Игорь, не побоявшийся солнечного затмения, и Всеволод, мужественно сражавшийся с половцами.

Что заинтересует девятиклассников на страницах инновационных уроков? Цифровая христианская символика – 7 и 12. Семь веков существовала языческая вера, как утверждает автор «Слова». Поэтому она была прочной в сознании язычников.

В «Золотом слове» князь киевский Святослав, обратившийся к 12 князьям, видит в них не ангелов, а виновников трагедии, постигшей Русскую землю: они «крамолу ковали», были безразличны к судьбе славян, жили только личными интересами.

Девятиклассников привлекут доклады учащихся:

- о городах, реках Древней Руси;
- о её природе;
- комментарий учителя о языковой вере;
- об анималистическом понимании славянами животных, птиц и растительного мира.

На третьем уроке их внимание привлекут средства художественной выразительности как в произведениях устного народного творчества, так и в «Слове».

Инновационные уроки помогут учащимся окинуть взором Древнюю Русь, Вникнуть в её драматическую историю, культуру, понять поступки 12 князей, чувства, вероисповедание Ярославны, задуматься над образами Игоря, Всеволода и Святослава. Они помогут ответить на вопросы современного учебника литературы под редакцией В.Я. Коровиной.

Несколько слов о разделе «В записную книжку учителя». В нём учителя найдут дополнительные факты о деятельности князей, мнения философов. «Крещение сотворило нашу святую Русь», – пишет П. Чаадаев. Г. Флоровский скажет о международной ее роли: крещение соединило Русь «со всем окружающим миром».

В инновационных уроках – ответ на главный вопрос: «Почему “Слово о полку Игореве” и сегодня актуально?» Ответ – в словах киевского князя Святослава, призвавшего князей активно бороться «... за землю Русскую, за раны Игоревы, буйного Святославича».

По-современному звучат эти слова, произнесённые 840 лет назад гениальным поэтом XII века. Идея единства народа в борьбе с агрессивным Западом, который стремится посеять раздор в нашей стране – это та же идея «Слова». Она стала убеждением руководства и всех народов России, воинов, сражающихся на фронтах специальной военной операции.

Двоеверие в «Слове о полку Игореве» Первый факультативный урок. От язычества - к христианской вере.

Цели урока:

- познакомить девятиклассников с языческими элементами в «Слове о полку Игореве», с предметами христианской веры;
- научить работать с текстом «Слова», научной литературой и летописями; выявлять авторскую позицию по отношению к героям;
- освоить литературоведческие термины: летопись; жанры: «житие», «слово», «воинская повесть»; миф;
- познакомить учащихся с авторами переводов и переложений «Слова», именами учёных, посвятивших «Слову» научные статьи, книги.

Оборудование урока:

- тексты «Слова» на древнерусском языке, переводы и переложения А.Н. Майкова, Н. А. Заболоцкого, А. Н. Скрипова и других;
- вступительная статья, редакция текста, дословный и объяснительный переводы «Слова» с древнерусского языка на русский и примечания Д. С. Лихачёва;
- В.Ф. Переверзев. Литература Древней Руси;
- Н.К. Гудзий. Хрестоматия по древнерусской литературе;
- Н. В. Водовозов. История древнерусской литературы;
- текст Ипатьевской летописи;
- «Житие Фёдора Печерского», «Повесть временных лет» Нестора;

- репродукции картин В. М. Васнецова «Богатыри» и «После побоища Игоря Святославича с половцами»;
- гравюры В. А. Фаворского;
- фрагменты из оперы А. П. Бородина «Князь Игорь»;
- изображения церквей, соборов, изделий ювелирного искусства, икон XII-XIII веков.

Методические приёмы:

- лекция учителя с элементами аналитической беседы с учащимися о «двоеверии» в «Слове о полку Игореве»;
- доклады, сообщения девятиклассников;
- выявление отголосков языческой идеологии в «Слове» и ярких примет христианской веры;
- подведение итогов.

Словарь: двоеверие, агнографические произведения, богословы; жанры древнерусской литературы: «житие», «слово», воинская повесть.

Ход урока:

В начале уроков прозвучал фрагмент из оперы А.П. Бородина «Князь Игорь».

Лекция учителя с элементами аналитической беседы.

Наша задача: найти в «Слове полку Игореве» языческие и христианские элементы. Их достаточно много. На это указывал К.Маркс в письме к Ф. Энгельсу:

«... вся песнь носит христианский героический характер, хотя языческие элементы выступают ещё заметно.»¹

После принятия христианства на Руси (988 г) прошло почти два столетия, когда появилось «Слово», написанное талантливым поэтом Древней Руси в 1187 году. Исчезали в городах деревянные, каменные идолы – символы языческой веры. Киевский князь Владимир решительно внедрял на Русской земле христианскую веру. Фигуру Перуна, бога молнии и грома, он распорядился сбросить в Днепр, а на его месте возвести церковь в честь небесного покровителя Руси Василия – византийского императора Василия II.

Приведите факты крушения в XII веке языческих символов.

- На реке Збруч был найден и сфотографирован сваленный на землю в минувшем веке каменный идол X-го века.

- Н. Г. Гудзий, автор книги «Хрестоматия по древнерусской литературе», пишет: «На Таманском полуострове, близ Тмутарокани, еще в XVIII веке стояли две

¹ К.Марк и Ф.Энгельс. Сочинения, т.22, М. 1931, стр. 122.

огромные статуи, воздвигнутые языческим богом Санергу и Астарте. Эти идолы, названные пограничными столбами, тоже были разрушены.»²

Учитель:

- Потребность в книгах во времена принятия христианства была велика. Книги привозили на Русь из Византии, Греции. Кирилл перевёл на славянский язык Евангелие. К этому времени Русь пользовалась славянским алфавитом, созданным Кириллом и Мефодием.

Образованные люди, монахи, священники, любили читать римских и византийских богословов – Иоанна Златоуста, Василия Великого, Григория Богослова, Ефрема Сирина.

Особенно любили читать Евангелие от Марка, оттого что оно обращалось к крещёным людям, читали о жизни Иисуса Христа, агиографические произведения о святых людях.

Священники в церквах растолковывали прихожанам основы новой веры, убеждали, что Бог может быть только один в трёх лицах: Бог-отец, Бог-Сын и Бог- Святой дух. Язычники слушали, но не верили, что Бог может быть только один.

За сотни лет языческой веры в сознании их потомков сложилось понимание, что существует множество богов. Фанатично веря этому, язычники (это случалось нередко) убивали принявших христианскую веру. Обратимся к повести Нестора (1080-1113) «Житие Феодосия Печерского», которую вам предложено прочитать в сокращении.

- Трудные испытания выпали на долю герою этой повести Феодосию. Подвижник веры в Иисуса Христа, он страдал от издевательств матери-язычницы. Чтобы избавиться от неё, Феодосий решил стать паломником – побывать в Палестине. «Мать догнала его, схватила за волосы и стала топтать ногами.»

² Н.Г.Гудзий, Хрестоматия по древнерусской литературе, изд-во 8ое, М., «Просвещение». 1973, стр.65.

Феодосий вернулся домой и заявил, что уйдёт в монастырь. Отец его не отпускает, сажает за трапезу, но он отказывается от еды. Увидев твёрдость сына и боясь, что он умрёт от голода, отец отпускает его в монастырь. В монастыре Феодосий молитвами стремится приблизиться к Богу, защищать христианскую веру.

Учитель:

- А её противники не забывали своих богов, по-прежнему молились Перуну, Сварогу, Стрибогу, Дажьбогу и не желали креститься. Под крышами своих изб привязывали раскрашенную дощечку, на которой рисовали яркое Солнышко. Его они называли Хорсом или Ярилом.

Охотно ли князья принимали новую веру?

- Долго не решался принять христианскую веру князь Киевской Руси Владимир. Только после посещения Византии, взятия Крыма он в 988 году провозгласил христианство единственной религией Руси.

- Князь Святослав Игоревич (937-972) отказался креститься. На уговоры матери, Ольги, он отвечал: «Как я переменю веру? Дружина будет смеяться надо мной».

Его сын, князь Владимир (980-1015), будучи главой княжества, даже прославлял языческих богов.

Учитель:

- Итак, к какому вы выводу пришли?
- Князь Владимир, вернувшись из Крыма в Киев, крестил родных и близких, крестил Русь. Однако колеблющихся, противников было много. Так установилось «двоеверие» на Руси – христианская и языческая.

Учитель:

- Князь Владимир хорошо понимал, что русское государство нуждалось в единой вере всех славян. После раздумий, колебаний он всё же сознательно принял христианскую веру, чтобы укрепить княжескую власть. Но, кроме этого, была ещё очень важная причина. В X веке язычество представляло собой не меньшую, а даже большую угрозу, чем «тьма бесовская» – кочевые орды, многочисленные и хорошо вооруженные. В решительную борьбу с ними вступили христианские дружинники, вооруженные мечами и копьями. На груди каждого – кипарисовые крестики, полученные после крещения.

¹ В.Ф. Переверзев, Литература Древней Руси, М., «Наука», 1971, стр.13

Так по мудрой воле князя Владимира Древняя Русь трудно вступала на европейский путь развития. Об элементах язычества:

-Автор «Слова», свидетель установившегося факта «двоеверия», рассказывал «о живых отголосках языческой идеологии родового быта.»¹ Конечно, его герои христиане, половцев они называют «погаными», то есть не отмывшими свои грехи в водах Днепра. Почему автор упомянул языческих богов?

- Поэт не решился петь о походе князя Игоря по «замышлению Бояна», видя в нём внука Велеса, языческого пастушьего бога и бога поэзии. Но назвал богинь кары и жалости – Карну и Жля, потому что тяжело переживал трагедию – гибель русских дружин на половецкой земле. Сердцем он почувствовал, как бьёт крылами Дева–обида, лебедь – девушка, плещущая лебединым крыльями. Этот образ типичен для народной поэзии. Лебедь, обернувшись красной девицей, плакал.

Горе объединило язычников и христиан.

- Выражение «крылами бьёт беда» вошло в русскую поэзию 20-го века:

*Вот – срок настал. Крылами бьёт беда,
И каждый день обиды множит...*²
(А. Блок, «Скифы»)

Учитель:

- В «Слове» нет слова «Бог», нет имени Иисуса Христа. В Киевской летописи, вошедшей в Ипатьевский список в 1185 году, князь Игорь кается перед Богом, признаётся, что не пощадил дружинников: «...много убийство, кровопролитье створихъ... не пощадьхъ крестьянь.»³

Ваше отношение к этому факту признания в грехах князя Игоря.

- Автор не считал князя Игоря виновником трагедии. Он свято выполнял свой долг, смело защищал Русь от половцев. Беда князя Игоря состояла в том, что поход на Дон – это его личная инициатива. Он, в сущности, был не князем Русской земли, а только главой Новгород-Северского княжества.

Учитель:

- Какой увидели Русскую землю автор и герои «Слова»? Прочитайте доклады о реках и городах Древней Руси. С какими чувствами обращается автор-просветитель к Русской земле?

— Необъятна Русская земля. Она простиралась от Дуная до Волги, от Северного Донца до Дона. В «Слове» упомянуты многочисленные реки и города. Автор, словно учитель географии XII века, ведя указкой по карте, называет реки: Дон, Волга, Рось, Сула, Стугна, Немига. Он не просто перечислил их, а рассказал о них, как о живых существах: реки печалются, плачут, мутно текут. Донец, прорезав

¹ В.Ф. Переверзев, Литература Древней Руси. М., «Наука»1971, стр. 55

² А. Блок «Библиотека всемирной литературы», М., «Художественная литература», 1968, стр. 644

³ Н.Г.Гудзий, Хрестоматия по древнерусской литературе, М., «Просвещение». 1973, стр.78

меловые горы Артема, окрасился в белый цвет, воды его блестят на солнце, отливают серебром. Поэт осуждает Стугну, враждебную, коварную, по его мнению, потому что она «проглотила много речушек». В ней утонул Всеволод, брат Владимира Мономаха.

Дурная слава у речки Немиги, на берегах которой потерпел поражение князь Всеслав от трёх сыновей Ярослава: Изяслава, Всеволода и Святослава. Итог междоусобной бойни ужасен: «На Немизь снопы стелют головами». («Слово»)

- Древняя Русь — страна городов. Называя их, автор знакомит нас с историческими сведениями, связанными с этими городами: Корсунь, Путивль, Полоцк, Чернигов, Римск, Курск, Переяславль, Белгород, Новгород, Галич, Римов. Из Новгород-Северского князь Игорь отправился в поход на половцев. В Рыльске правил его сын Владимир. Из Курска шёл князь Всеволод, чтобы встретиться с князем Игорем на реке Оскол.

Русь с её городами и реками противопоставлена Половецкой земле, пустынному месту, где русским дружинам встретились «яруги» (овраги), где шумел ковыль, где были холмы и грязевые места. Половецкая степь — пустынная, безлюдная земля, в христианском понимании — пристанище сатаны. Шумит над степью ветер, который автор и дружинники, не забывшие языческую веру, обожествляли:

«Се ветри Стрибожи внуци, вьють съ моря стрелами на храбрыя полки Игореву».

— К Русской земле обращены лучшие чувства поэта. Его восхищают её города, реки, необъятные просторы.

— Он видит и слышит, что в ней происходит. Её нельзя сравнивать с Половецкой пустынной землей.

— Подведем итог. Создатель «Слова» — просветитель. Называя реки и города Древней Руси, он хотел, чтобы его современники знали о необъятных её просторах. Он воспитатель молодого поколения русичей. Призывая молодёжь стать «за землю Русскую» по примеру князя Владимира I Святославича, он советует им наполнить свои сердца мужеством и ратным духом.

Учитель:

— Автор «Слова» знал историю дохристианской и христианской Руси XII века. Четыре раза он упоминает «о божестве Трояне». Сколько веков, по его мнению, длилось языческое время? Как он оценивает новое время?

— Поэт назвал три этапа русской истории. Фразу «были вѣчи (походы) Трояни, минула лета Ярославля; были польции Ольговы, Ольга Святъславичъ» надо понимать так: были времена языческие, наступили времена Ярослава; были походы Олега Святославича, то есть времена междоусобий Олега, которого Поэт назвал Гориславичем, потому что он крамолу сеял по Русской земле. Печальные последствия княжеских раздоров и войн:... в княжеских крамолах сокращались жизни людские, редко пахари покрикивали, // но часто вороны граяли, // трупы между собой деля»//¹

¹ «Слово о полку Игореве», стр. 67

— Поэт обеспокоен тяжёлой судьбой тружеников Русской земли. Из-за княжеских раздоров «погибало достояние Дажьбожьего внука».¹

Он напомнил современникам, что русские, ставшие христианами, — внуки одного из языческих богов.

Учитель:

— Мы говорим о «двоеверии» в «Слове». В каком фрагменте текста проявляется оно?

— Печать «двоеверия» — в «золотом слове» Святослава. Его обращение со слезами на глазах — фольклорная форма причитаний, «заплачек» по погибшим берёт своё начало с языческих времен:

*«О мои Игорь и Всеволод!
Рано начали вы Половецкой земле
мечами обиду творить,
а себе славы искать.
Что сотворили вы моей серебряной седине?»*

Так мог причитать язычник.

— В. Ф. Переверзев утверждал: «Все "золотое слово" Святослава состоит в сущности из причитаний...»²

Каждое из причитаний заканчивается призывом вступить «за землю Русскую//, за раны Игоревы!// буйного Святославича!»

Половецкого хана Кончака киевский князь называет «поганым рабом». Так христиане половцев презрительно называли «погаными».

Учитель:

— Князь Святослав, причитал, плакал по погибшим. Ему было горько сознавать:

«А Игоревы храброго полка не воскресить!»

В чем обвиняет он князей?

Есть в этих обвинениях христианские мотивы?

— Князь Святослав обвиняет русских князей в том, что они не спешили «на брань». Буйный Рюрик и Давид — виновники распрей. Они «золочеными шлемами по крови плавали.» Игварю и Всеволоду, трем Мстиславичам крамола была нужна: они "расхитили себе владения!"

Князь обвинения выносит князьям евангельскими заповедями: "не убий", "не воруй".

¹ Там же, стр. 67

² В.Ф. Переверзев, Литература Древней Руси. М., «Наука», 1971, стр. 63

— Слышится ещё одна евангелистская заповедь "не убий!", когда он призывает Святослава и Ярослава "вложить в ножны свои мечи поврежденные, ибо лишились вы славы дедов".

Не достойны славы дедов, по мнению князя Святослава, те, кто не помнит заповедей своих предков жить в мире.

- Горький вывод прозвучал в его "золотом слове":

«Но вот зло — князья мне не в помощь!»

Учитель:

— Ярославна плачет на стене Путивля, причитая, чтобы Днепр Словутич прилежале ладу к ней, упрекает ветер, который мечет стрелы половцев поганых «на дружины дорогого лады». Упрекает солнце, которое зноем дышит «на дружины дорогого лады». Кто она — язычница или христианка?

— Она обращается за помощью не к Богу, а к силам природы, как это делали её далекие предки и её современники — язычники.

— Её плач — языческая молитва любящей жены князя Игоря. Так плакали, причитая, в языческие времена на Руси жёны, дочери, любимые, потерявшие в сражениях родных и близких.

Пока она язычница.

Учитель:

— Внимательный читатель найдет в "Слове", в описании воинских традиций, языческие элементы. Вспомните обращение князя Игоря к дружине в момент солнечного затмения. Что значит "копьё переломить конец поля Половецкого и испить шеломом Дону?"

— Переломить копье в языческое время означало "начать битву", а "испить шеломом Дону" — отпраздновать победу.

— Так Владимир Мономах, организатор походов на половцев, разбил их, и они при нём не решались нападать на Русскую землю.

Эта языческая воинская традиция сохранилась и в христианское время.

— Войско Дмитрия Донского шло на Куликовское поле, чтобы после битвы, победив врага, испить «медвяные чаши», добиться чести и славного имени.

Учитель:

— Читая «Слово о полку Игореве», вы убедились, что на страницах поэмы много примет языческой веры. О чём это говорит?

— Это свидетельствует, что христианство трудно утверждалось на огромных просторах Древней Руси. Многие десятилетия сохранялось «двоеверие». Языческие

элементы не были простым украшением в «Слове». Они правдиво отражали родовое сознание современников талантливого Поэта Русской земли.

Учитель:

— Автор «Слова» видел храмы и показал достижения русского зодчества: городские стены Путивля, где стояла Ярославна, описал золотой терем Святослава на горах Киевских. Он слышал звон церковных колоколов до похода. Ему слышались далекие их звуки на Половецком поле.

Каменные соборы, построенные князьями Ярославом Осмыслом, Всеволодом Суздальским, Рюриком Ростовским, восхищали своим великолепием замысла и грандиозностью масштабов.

Звенели колокола по Русской земле, радуя горожан, рождая надежду на лучшее будущее.

Крепла, преображалась христианская Русь.

Звон колоколов звал дружины на борьбу с врагами и сопровождал воинов на поля сражений.

Построенные соборы, церкви, звон колоколов — всё это яркие приметы христианского трудного времени.

Подведение итогов первого урока

Учитель:

— Итак, что вы узнали на первом факультативном уроке?

— В 988 году по решению киевского князя Владимира I на Руси была принята христианская вера, но сохранилось «двоеверие». Трудно внедрялось в сознание славян христианство. Многие века они поклонялись языческим богам. Им трудно было понять, почему Бог может быть один в трех лицах: Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Дух Святой. Население Руси неохотно принимало новую веру.

— Князь Владимир повёл решительную борьбу против язычников, понимая, что они представляли не меньшую, а даже большую угрозу для Русского государства, чем половцы.

— Успешному внедрению христианства на Руси способствовало грандиозное церковное строительство, развернувшееся после смерти Владимира, с восхождением на престол Ярослава Мудрого, с оснащением церквей, храмов богословской литературой, с чтением страниц из жизни Иисуса Христа из Евангелия, о святых из агиографических произведений.

— Автор «Слова» был просветителем Руси. Рассказывая о городах, реках Руси, он восхищался её необъятными просторами, устами Святослава призывал молодёжь встать на защиту Родины.

— Выполняя поставленную перед нами задачу, находим в «золотом слове» Святослава языческие элементы: причитания или «заплачки». И сквозь причитания со слезами на глазах слышали в его обращениях к князьям евангельские заповеди:

«Не убий!», «Не воруй!», «Не разбойничай!» — это в адрес Рюрика и Давида, чьи «воины золочеными шлемами по крови плавали!», «Не кради!» — это в адрес Игоря, Всеволода и «трех Мстиславичей», которые «Не по праву побед расхитили себе владения!»

— Рассматривались на уроке жанры древнерусской литературы XII века: «житие» и «слово», когда мы обратились к повести Нестора «Житие Феодосия Печерского» и когда изучали «Слово о полку Игореве».

— Репродукции картин В.М. Васнецова, гравюр А.И. Фаворского, прослушивание фрагмента из оперы А.П. Бородина «Князь Игорь», знакомство с прикладным искусством XII века помогло нам увидеть облик далёких наших предков, оценить мастерство творцов литературы и искусства Древней Руси.

В записную книжку учителя

Древняя письменность сохранила для нас драгоценный поэтический памятник — «Слово о полку Игореве». На страницах поэмы предстаёт феодальная Русь, ослабленная междоусобицами и постоянными набегами половцев. Эти сильные, коварные враги не давали развиваться Древней Руси многие десятилетия.

В сознании летописцев, писателей, в том числе автора «Слова», укрепилось понимание, что единению разрозненных княжеств мешает языческий уклад жизни людей, не принявших христианскую веру, признававших многобожие. Так, после принятия христианства (988) на Русской земле сложилось «двоеверие», просуществовавшее до XIII века. «Язычество восточнославянских племен с его многобожием и разнoboжием, с разнообразием культов и обрядов, вполне гармонизировавшее с родовой разобщённостью, явилось помехой делу государственного объединения племен».¹

Оно препятствовало развитию связи между русским государством и странами Европы, культуры и образования.

Князь Владимир предпринял первые шаги по уничтожению языческой веры: разбивал деревянные и каменные идолы, строил церкви. Более решительно укреплял основы христианской веры Ярослав Мудрый. По его инициативе с 1037 года началось грандиозное строительство церквей, храмов и монастырей. В этот год была заложена церковь святой Софии. Киев, столицу древнерусского государства, князь Ярослав наметил сделать соперником самого Константинополя. Он предпринимал решительные меры для укрепления «независимости русской церкви от византийской, а, следовательно, политической независимости древнерусского государства».¹

¹ В.Ф.Переверзев., Литература Древней Руси. М., «Наука», 1971, стр. 8.

К концу XII века, после смерти Ярослава Мудрого (1054) были построены храмы в Новгороде, Переславле-Залесском, Киеве, Владимире, Суздале и других городах. Храмы наполнялись книгами. Священники читали эти книги, переведённые с греческого языка на болгарский (старославянский) язык, который похож на древнерусский. Они могли пользоваться славянским алфавитом, созданным братьями Кириллом и Мефодием.

На Руси любили читать римских и византийских богословов, «жития святых» — агнографическую литературу. Особый интерес вызывали у образованных людей «Жития» — повествования о тех, кто неуклонно следовал заповедям Христа, шёл по пути, указанному Им.

По заказу новгородского посадника Остромира в 1056–1057 годах была переписана древняя книга Евангелие, получившая название Остромирова Евангелия.

Евангелия (от Матфея, Марка, Луки и Иоанна), «Деяния апостолов», «Жития святых» внушали верующим, что нужно бороться со злом, призывали грешников к покаянию, исправлению пороков.

Особенно востребованным произведением было «Житие Феодосия Печерского» Нестора. Герой «Жития» — живой человек, воинственно «защищавший христианские идеи». Оскорблённый матерью, он уходит из семьи в монастырь, чтобы стать иноком и проповедовать учение Иисуса Христа, вера в которого в нём не угасла в годы гонений и невзгод.

К толкованию моральных норм добра подключились в XII веке безымянные художники. В церкви Спас-Нередицы жители Древней Руси видели богатого Лазаря, а перед ним — зло. Оно было безобразным даже внешне. Напротив, Георгий Храбрый на фреске в Старой Ладоге (XII в.) был изображён красивым всадником с копьем в руке. Красота внешняя в нем сочеталась с мужеством. Он избавил прекрасную Елизавету от змея. Змей покорно ползет за царевной. Сила, мужество древнерусского воина победили зло.

С сороковых годов XI века на Руси появляются летописи, их авторы знакомили просвещённых людей с важными историческими событиями: о крещении славян князем Владимиром, о сущности христианства, хвалили Владимира, Ярослава Мудрого, осуждали убийц Бориса и Глеба. Летописцы призывали князей, народ к миру, согласию, осуждали своеволие и жестокость.

Читатели «Повести временных лет» Нестора получали исторические сведения: «Откуда пошла Русская земля, кто в Киеве нача першее княжити и откуда Русская земля стала есть».¹

¹ Повесть временных лет. Книга Н. К. Гудзия «Хрестоматия по древнерусской литературе», М., «Просвещение», 1973.

Нестор стремился выяснить вопрос о происхождении русского народа и русского государства.

«Повесть временных лет», по определению Д. С. Лихачева, стала «не просто собранием фактов русской истории и не просто историко-публицистическим сочинением..., а цельной литературно изложенной историей Руси». ¹

Чтобы читатели наглядно представляли исторические события, художники украшали страницы Радзивилловской летописи яркими, жизнерадостными рисунками: изображали войска, идущие в поход с развевающимися стягами, иллюстрировали сцены битв и осады городов.

Летописание велось во всех княжествах Древней Руси. В нём принимали участие князья и даже княгини. Оно было вызвано общественной необходимостью и отвечало государственным требованиям.

Так, несмотря на упадок политического единства в XII веке, междоусобицы с постоянными столкновениями с враждующими племенами, сложное отношение к христианской вере, на Руси развивалась культура: возникали храмы, строились кирпичные дома, появлялись произведения живописи, литературы и прикладного искусства, продолжало расти и расширяться летописание.

Второй факультативный урок

Евангелие от Марка и «Слово о полку Игореве»

Цели урока:

¹ Цитата из книги Н. В. Водовозова «История древней русской литературы», М., Государственное педагогическое изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1958, стр. 55.

- дать общую характеристику политической и общественной жизни на Руси, сложившейся в конце XII века;
- расширить знания учащихся Библии, Евангелия;
- познакомить с соборами, их убранством;
- в процессе анализа «Слова» освоить теоретические понятия: сюжет, композиция, образ, притча и другие;
- обучать навыкам исследовательской работы с текстом Евангелия и «Слова» в целях нахождения в поэме христианских элементов;
- донести до сознания учащихся нравственные идеи притч Иисуса Христа и отражение их в «Слове»;
- раскрыть роль принятия христианства на Руси;
- дать оценку роли принятия христианства на Руси, которые высказывали философы России XIX века;
- обсудить патриотическую роль «Слова».

Оборудование урока:

- тексты «Слова» и Евангелие от Марка;
- тексты летописей (в сокращении), перевод и комментарии, составленные Т.М. Михельсон под редакцией Д. С. Лихачёва;
- изображения церквей, икон, драгоценных украшений, берестяных грамот, заглавных букв, летописей, книг, миниатюр Радзивилловской летописи, в которых изображены сцены похода князя Игоря на половцев, созданных в XII–XIII веках.

Словарь урока:

Библия, Евангелие, икона, алтарь, притвор, фрески, апостолы, Тайная Вечеря, сюжет, композиция, образ, притча.

Методические приёмы:

- лекция учителя;
- аналитическая беседа с учащимися;
- работа с научной литературой, текстами Евангелия и «Слова»;
- сообщения учащихся по ключевым проблемам «Слова»;
- подведение итогов урока.

Ход урока

1. Лекция учителя с элементами беседы с учащимися.

— Древняя Русь. 6695 год от сотворения мира, 1187 год — год создания талантливым поэтом «Слова о полку Игореве». Это время междоусобиц, походов

князей на половцев, время побед и поражений. Это время перестройки общественного сознания от языческого к христианскому верованию.

В конце XII столетия в Древней Руси развернулось бурное строительство церквей, писались летописи, «жития» о святых людях, боровшихся против язычества, отстаивающих высокие христианские идеалы, — о Феодосии Печерском, Борисе и Глебе, Леонтии Ростовском. Создавались произведения в жанре «хождения» о любознательных путешественниках, побывавших в святых местах, где жил и творил чудеса Иисус Христос. Отправился познавать эту землю Даниил игумен.

Конец XII столетия — время постижения современниками поэта Нового Завета и четырёх канонических книг, входящих в него — Евангелий от Матфея, Марка, Луки и Иоанна. Чтобы исследовать христианские элементы в «Слове», обратимся к Евангелию от Марка, переведённому Кириллом и Мефодием с греческого языка на старославянский. Старославянский язык был похож на древнерусский, его понимали на Руси без перевода. Мы выбрали Евангелие от Марка. «Из четырёх евангельских повестей — это самое краткое и, пожалуй, простое изложение».¹

Аналитическая беседа

Учитель:

— Что означают слова «Библия» и «Евангелие»?

— «Библия» — целое собрание книг, которые назывались каноническими, то есть признанными церковью, правильными. «Канон» (греч.) — «правило», «норма». Слово «Евангелие» (греч.) — благая, радостная весть о Сыне Божием, Иисусе Христе. В Евангелие содержатся проповеди (притчи), рассказывающие о его мучениях, смерти и воскресении.

— Сын Божий говорил своим ученикам о праведной, правильной жизни, указал путь к спасению. Имя Иисус — греческая форма еврейского слова «Иешуа» — «помощь», «Спаситель», на еврейском чаще произносится «Мессия».

Учитель демонстрирует храмы Древней Руси XII – XIII веков.

Учитель:

— Храмы Древней Руси привлекают нас великолепной архитектурой и внутренним убранством, не уступающими храмам Византии.

Сообщения учащихся:

— Украшением Великого Новгорода стала церковь Спаса-Нередицы. Мастер поставил её в 1198 году на высоком берегу Волхова. Он нашёл гармоничное соотношение объёмов храма и высоты берегового откоса, поставил здание так, чтобы оно гляделось в гладь реки.

- Напротив Нередицы стоит Георгиевский собор.

Он, как богатырь, многие столетия охранял Русские земли от врагов.

¹ Н. В. Давыдова. Евангелие и древнерусская литература, М., «Мирот», 1992, стр. 8.

- Самая возвышенная, стройная и поэтическая церковь Древней Руси — церковь Покрова (1165). Её великолепный облик отражается в водах тихой реки Нерли.
- Парадно смотрится статный собор Дмитрия Солунского во Владимире.
- За высокими валами Переславля-Залесского (XII в.) стоит белокаменный собор Спаса. А Успенский собор на берегу Клязьмы стал воплощением мощи и славы Владимиро-Суздальской Руси.

Учитель:

— Переступив порог храма, верующие познавали его строение, красоту убранства алтаря, иконостаса. Это область бытия Бога, стояли в притворе, молились, слушали проповедь священника. Притвор — символ земного бытия.

Возможно, в церкви святой богородицы Пирогощей, перед иконой Пирогощей, стояли автор «Слова» и князь Игорь, вернувшийся из плена. Икона святой Пирогощей была привезена в Киев из Константинополя.

Молился автор и обдумывал, как начать поэму «Слово о полку Игореве». Он решил писать не «старыми словами о походе Игоря», не по замыслению Бояна, а по былинам нашего времени: рассказать правдиво о тяжелом поражении русских дружин на Половецком поле.

Как созвучны эти слова с евангелистским текстом: читаем их, стр.22

— «Никто не вливает вина молодого в мехи ветхие, мехи пропадут, вино молодое надобно вливать в мехи новые».¹

Смысл этой притчи Иисуса Христа понятен: наступило новое время, поэтому нельзя жить по-старому.

- В зачине поэт отвергает подход Бояна, внука Велеса, языческого бога, покровителя певцов-поэтов. Ему, христианину, пение язычника не по душе. Поэтому повествование он решил начать «от старого Владимира до нынешнего Игоря», от Владимира, который разрушил языческую веру и утвердил христианскую.

Учитель:

— Приступаем к анализу первой части «Слова о полку Игореве». Князь Игорь, его брат буй-тур Всеволод, их сыновья — Владимир и Святослав, храбрые, мужественные князья, — не могли жить спокойно, видя, как половцы терзают

¹ Евангелие от Марка, гл. 2; книга Н. В. Давыдовой «Евангелие и древнерусская литература». М., «Мирот», 1991, стр. 22.

Русскую землю. Нужно ли их обвинять в безрассудном, недальновидном решении воевать с половцами?

В этом их упрекает киевский князь Святослав:

*«О мои дети, Игорь и Всеволод!
Рано начали вы Половецкой земле
мечами обиду творить,
а себе славы искать».*¹

— А кто бы им помог? Князья заботились не о судьбе страны, расколотой на многие княжества, залитой кровью в междоусобных войнах, а о своих личных выгодах: присваивали чужие земли, имущество, пользуясь правом сильного — «се моё и се моё».

Учитель:

— Князь Игорь решил идти на половцев с немногочисленным войском, зная евангельское предупреждение: что отправляется «в геенну, в огонь неугасимый».²

Есть и другое предупреждение Иисуса Христа: «...берегитесь закваски фарисейской и закваски иродовой».³

Прокомментируйте слова Иисуса Христа, связав их с содержанием «Слова».

- Князь Игорь, конечно, знал эти евангельские изречения. Да, он шёл в «геенну», шёл с огромным желанием победить половцев, освободить исконно русские земли: Приазовье, Причерноморье, Тамань и Крым. Об этом он говорил, обращаясь к дружине:

*«Хочу, — сказал, — копьё переломить
на границе поля Половецкого;
с вами, русичи, хочу либо главу свою сложить,
либо шлемом испить из Дону».*⁴

Не удалось русским дружинам победить половцев. Но желание одержать победу нельзя назвать фарисейством, бравадой, показным героизмом. Это был патриотический порыв князя, любящего Русскую землю.

— Поведение князя Игоря в часы затмения солнца тоже не было демонстрацией показного героизма. Выступление князей перед походом, перед сражением с обращением «о дружина моя и братья!» — традиция. Д. С. Лихачёв в статье «Золотое слово русской литературы» утверждал: «...поступки Игоря Святославича обусловлены в большой мере понятиями его среды, чем личными свойствами»⁵

Учитель:

- Не лучше ли было в момент затмения солнца вернуться домой?

¹ «Слово о полку Игореве». М.-Л., Детгиз, 1961, стр. 81.

² Евангелие от Марка, глава 9, из книги Н. В. Давыдовой «Евангелие и древнерусская литература», М., 1991, стр. 23.

³ Там же, стр. 54.

⁴ «Слово о полку Игореве». М.-Л., Детгиз, 1961, стр. 53.

⁵ Д. С. Лихачёв, «Золотое слово русской литературы», Детгиз, 1961, стр. 28.

— Если бы князь Игорь испугался солнечного затмения и повернул дружины назад, народ бы назвал его трусом. Народ знал отношение Христа к таким людям. В четвертой главе Евангелия Христос осуждает таких. Вот содержание эпизода. Когда он спал в лодке, поднялась великая буря: волны били в лодку так сильно, что она наполнялась водою. Ученики разбудили учителя и спросили его испуганно:

«... мы не погибнем?»

И сказал (он) им: «что вы так боязливы? Как у вас нет веры?»¹

— Осуждается трусость в летописях: князь Игорь предвидел, видимо: если вернется домой, не достигнув намеченной цели: «... то срам будет хуже смерти». (Ипатьевская летопись)

— Перед сражением русские дружины живут предчувствием победы, воспоминанием о городах, будто слышат торжественные звоны церковных колоколов, звуки походных труб:

*Кони ржут за Сулою —
звенит слава в Киеве,
трубят трубы в Новгороде —
стоят стяги в Путивле!*

— На третий день закончилось сражение. Потухли звоны колоколов Полоцкого собора в Киеве. Нет в их звучании мотивов радости. Горький риторический вопрос заставил читателя задуматься о причине поражения русских воинов:

*Что мне шумит,
что мне звенит
издалека рано до зари?*

— Трагическая весть долетела до сёл и городов:

*Тоска, печаль обильно разлились по Русской земле,
Плачет Русская земля.*

«Изронил золотое слово со слезами смешанное» киевский князь Святослав.»

— Плачет Ярославна по Игорю на забрале в Путивле.

Учитель:

Кто виноват в трагедии? Князь Святослав торопится обвинить Игоря и Всеволода, что поход на половцев не принёс им ни чести, ни славы.

*Но без чести вы одолели,
без чести кровь поганую пролили.*

Ваше отношение к обвинениям князя Святослава.

- Половецкое поле сражения — поле чести для русских воинов. Князя Игоря и Всеволода с честью выполнили воинский долг.

— Преследуя ковуев, трусливо покинувших поле боя, князь Игорь был тяжело ранен: половецкая стрела пронзила его правую руку. Изнемогая от боли, он вернулся на место сражения, где был свидетелем, как мужественно бился

¹ Евангелие от Марка, глава 8, 35, стр. 75 по книге Н.В. Давыдовой «Евангелие и древнерусская литература» М., Мирос, 1992.

Всеволод. Он погибает. А если душа покинула бойца на поле боя, то она бессмертна. Бессмертна душа Изяслава Васильковича, погибшего в одиночестве в бою с литовцами. Он не посрамил славу своего деда Всеслава. Об Игоре, Всеволоде и Изяславе говорит великий Святослав со слезами на глазах.

— В восьмой главе Евангелия от Марка говорится:

*«Ибо, кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет её;
кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережет её»¹*

— Видимо, наши далёкие предки не знали слова «бессмертие», поэтому оценивали мужество, подвиг современников по-своему, сравнивая их героическую гибель с золотым и жемчужным ожерельем: «Изрони жемчужну душу из храбра тела чрез золото и ожерелье»

Учитель:

— Подвиги русских дружин, подвиги Игоря и Всеволода, которые бились под палящим южным солнцем с многочисленным половецким войском три дня, высоко оценил русский народ.

А кому воздавали славу за границей?

— Прославляли Святослава, а князя Игоря укоряли.

*Тут-то немцы и венецианцы,
тут-то греки и чехи
поют славу Святославу,
укоряют князя Игоря.²*

Учитель:

— Автор явно преувеличивал роль князя Святослава и принижал роль Игоря и Всеволода. Иностранцы не увидели или не хотели замечать виновников трагедии. Прислушаться бы им надо к словам Святослава:

«Но вот зло — князья мне не в помощь, худо времена обернулись».

Назовите виновников трагедии в «Слове».

— Суздальский князь Всеволод Большое Гнездо имел сильное войско, которое могло «Волгу веслами расплескать, а Дон шлемами вылить».

— Рюрик и Давид «золочеными стрелами по крови плавали». Крамольные князья — виновники междоусобиц. В 1203 году Рюрик вместе с половцами разгромил Киев.

«Дрогнула земля от многих их ударов» — подводит итог их деятельности киевский князь Святослав.

¹ Евангелие от Марка, глава 8, 35, стр. 75 по книге Н.В. Давыдовой «Евангелие и древнерусская литература» М., Мирос, 1992.

² «Слово о полку Игореве», стр. 75.

— Князь Галицкий Осмысл Ярослав, который «подпёр горы Венгерские своими железными полками, затворил Дунаю ворота», распоряжался судьбой многих стран. Он, глава богатого княжества, не побеспокоился о судьбе Русской земли.

— Игоря, Всеволода и трёх Мстиславичей (волинских князей) князь Святослав обвинил в том, что они «не по праву расхитили себе владения».

— Много крови пролил князь Всеволод Полоцкий, жестоко подавляя восстание смердов в Киеве, Новгороде и на Белоозере.

— Назван в «Слове» Олег Святославич, родоначальник князей «Ольговичей». Он принёс много горя Русской земле и поэтому назван автором Олегом Гориславичем.

Учитель:

— Итак, сколько князей назвал и вынес им обвинения князь Святослав? Сколько было учеников у Иисуса Христа?

— Двенадцать князей. Столько же учеников было у Христа. Князья, названные в «Слове», далеко не апостолы, потому что убивали славян, грабили княжества.

— Двенадцать — магическое число.

Учитель:

— Найдите это число в Евангелии и в «Слове»

Дифференцированный анализ текстов Евангелия и «Слова»	
"И поставил из них двенадцать" Иисус Христос избрал двенадцать учеников. Во время обучения своих учеников Иисус Христос, «призвав двенадцать, начал посылать их по два и дал им власть над нечистыми духами»¹. Когда праздновалась Пасха, "Иисус Христос, взяв хлеб, переломил, дал им (ученикам) и сказал: "примите, ядите; сие есть Тело моё". (Евангелие от Марка, глава 14, ст. 22)	Князь Святослав обвинил двенадцать князей в разжигании междоусобных войн. В «золотом слове» он погружается в раздумье о несчастьях своей Родины и призывает двенадцать князей вступить со своими воинами в землю Половецкую, чтобы защитить Землю Русскую.
Учитель: — Семь — магическое число. Найдите это число в Евангелии и в "Слове".	
Празднование Пасхи длилось в течение семи дней.	"На седьмом веке Трояна кинул Всеслав жребий о девице ему милой".

Учитель:

¹ Евангелие от Марка, глава 6, часть 5

Вы не могли не обратить внимание на общую тональность звучания 13 главы Евангелия и в обращениях Святослава к князьям. Найдите гневные и торжественные слова в этих фрагментах.

Тринадцатая глава Евангелия имеет драматическую тональность. Там звучат слова «предать», «убить», «скорбь». Иисус Христос предупреждал учеников бояться близких, которые «прельстят, огорчат, а потом предадут.» (Евангелие, главы 5, 6, 9, 11, 13) Такие предательства несут горе и скорбь близким.(19)	В «Слове» есть тоже драматические слова: «кровь», «насилие на свободу», «позор». Становились реки кровавыми от набегов на рождество; совершенные Рюриком и Давидом. А ведь их дружины прельстили киевского князя Святослава: «дружины храбрые». Рюрик — «буй Рюрик», Давид бесстрашный.
--	---

— Иисус Христос и князь Святослав суровы в оценке приближённых

Учитель:

— Как заканчиваются 5 и 11 части Евангелия от Марка и эпизод возвращения князя Игоря на Родину?

Заканчиваются эти части торжественно: Он (Иисус) воскрес. Он жив! «И Господь после беседования с ними (учениками) вознесся на небо и воссел одесную Бога». ¹	Игорь возвращается из плена домой. «Девы поют на Дунае. Страна рада: «села рады, города веселы, девы поют на Дунае».
---	--

Евангелие и «Слово» заканчиваются словом «Аминь», «да будет так».

Учитель:

— Вернувшись на Русскую землю из плена, князь Игорь идёт в церковь Богородицы Пирогощей, построенной в 1130 году, молится перед иконой Пирогощей.

Преклонение перед иконой Пирогощей и молитвы, вознесенные князем к Богу — свидетельство победы христианства над язычеством.

Об историческом значении торжества христианства писали летописцы, писатели, философы, поэты.

Нестор в «Повести временных лет» отмечал, что с крещением народов Руси происходит обновление духа. До восхождения на престол князя Владимира, замечает Нестор, русские не знали грамоты, а с принятием новой веры «началось учение книжное».

П.Я. Чаадаев, философ, друг А.С. Пушкина, в «Исторических рассуждениях о России» заметил, что с момента принятия христианства «русская церковь глядит с

¹ П.Я. Чаадаев, Исторические рассуждения о России, М., 1987, стр. 313–314.

любовью и в скромном созерцании на бродячие народы»; в то время как «западные церкви вооружались друг против друга за свои страстные убеждения.»

Чаадаев подводит читателя к выводу:

«Крещение сотворило нашу святую Русь».

Г. Фаворский в книге «Пути русского бытия» писал: «Русь приняла крещение от Византии. И это сразу определило её историческую судьбу, её культурно-исторический путь. Крещение было пробуждением русского духа, — призыв от „поэтической мечтательности“ к духовной трезвости и раздумью. И вместе с тем — через христианство Древняя Русь вступает в творческое и живое взаимодействие со всем окружающим культурным миром». ¹

¹ Г. Флоровский. Пути русского богословия, по книге Н.В. Давыдовой «Евангелие и древнерусская литература», М., Мирос, 1991, стр. 154.

Подведение итогов урока

Учитель:

— Подведем итоги урока. Какие проблемы рассмотрены нами? Докажите, что в конце XII века происходило постижение христианской веры народами Древней Руси, несмотря на сохраняющееся язычество.

— В начале второго урока наше внимание было обращено на политическую и общественную жизнь Древней Руси XII века. В год похода русских дружин на половцев обстановка в стране была сложной и тяжёлой. Это время «двоеверия», кровавых междоусобиц. Но это и время созидания и творческой активности талантливых людей древнерусского государства.

— Писались летописи, строились храмы, они оснащались богослужебными книгами, иконами.

— Верующие любовались убранством иконостасов и алтарей. Они утверждают, что по архитектурному облику и красоте русские храмы не уступали византийским.

— В сознании народа крепло понимание, что с утверждением христианской веры наступило новое время. Читая Евангелие, знакомясь с жизнью Иисуса, верующие осваивали нравственные идеалы, сформулированные в призывах: «Не убий!», «Не воруй!», «Люби ближнего!».

— Анализируя первую часть «Слова», пришли к выводу, что решение князя Игоря идти на половцев в момент солнечного затмения обусловлено осуждением трусости, по Евангелию, среды, а не личными свойствами: желания проявления ложного героизма. Поэтому решение нельзя считать неразумным. Оно продиктовано патриотическим стремлением победить врага, терзавшего набегами Русскую землю.

— Мы поняли, что чувствовали русские дружинники перед началом сражения. В их сердцах вначале теплилась надежда на победу, потому что слышались им звон славы в Киеве, торжественные звуки труб в Новгороде, где развевались знамёна. Перед вторым сражением они не слышали торжественных звуков

- Виновники гибели русских дружин на реке Каяле — князья Руси, не пожелавшие идти войной на половцев вместе с Игорем и Всеволодом.

-Князь Святослав обвиняет их в преступлениях и призывает заступиться «за землю Русскую, // за раны Игоревы, //буйного Святославича!».

В ходе дифференцированного анализа Евангелия и «Слова» обращено было наше внимание на цифры «7» и «12» — это семь веков языческой веры (века Трояна) в «Слове» семь дней празднования Пасхи в Евангелии, 12 апостолов и двенадцать князей.

— Сделан был вывод, что в «Слове» есть языческие и христианские символы.

— Евангелие от Марка и «Слово о полку Игореве» заканчиваются одинаково торжественно: Иисус Христос воскрес и «вознесся на небо и воссел одесную Бога», князь Игорь возвращается из плена домой, молится в церкви Пирогошей. Ему рады села и города, девушки песни поют. А в конце текстов: «Аминь!».

— О роли принятия христианства на Руси, русской церкви узнали из статей П.Я. Чаадаева и Г. Флоровского.

В записную книжку учителя

По воле киевского князя Владимира Древняя Русь в X веке стала христианской. Огромна роль этого исторического события. Оно «способствовало развитию феодальных отношений и подъёму культуры древнерусского государства».¹

В последующие два столетия бурно развивалась письменность, литература, летописание, устанавливались связи с европейскими государствами.

За годы единовластия Ярослава Мудрого (1037—1054), годы политического могущества и культурного расцвета древнерусского государства, возникло немало произведений русской словесности. В числе самых ярких — «Слово о законе и благодати» Илариона и «Слово о полку Игореве» безымянного поэта. «Слово» Илариона (1043), написанное единомышленником Ярослава, одарённым и дальновидным человеком, было создано более чем за сто лет до «Слова о полку Игореве».

Оба «Слова» по идейному содержанию очень близки. Они наполнены патриотическим пафосом, единым пониманием величия подвига князя Владимира, начавшего новую страницу истории Руси. Их патриотический пафос прославления русского народа был чужд идее национального его превосходства над другими народами. Летописец Иларион и автор «Слова» были единомышленниками Владимира и Ярослава и понимали, что Русская земля должна быть единым сильным государством, таким, каким она стала при Владимире, который заботился о её укреплении. Таковым оно не стало из-за опустошительных набегов половцев. Поэтому в «Слове о полку Игореве» идея единения русских земель вокруг Киевской Руси особенно злободневна.

Наивысшим патриотическим пафосом проникнуто «Слово» Илариона — «похвала» подвигу Владимира, который «ведома и слышима есть всеми концы земли». Автор «Слова» начинает поэму от «старого Владимира», этим воздаёт должное его заслугам, поддерживая идею утверждения христианства на Руси. Иларион конкретизирует свою философскую идею на библейских сказаниях, автор «Слова», придя на Родину в конце поэмы, спешит к храму, чтобы помолиться перед иконой Пирогощей. Вот так же заканчивается «Слово» Илариона: он молится, чтобы над Русью воцарилась благодать — со светом, солнцем и теплом.

Поэт и писатель единодушны в том, что в новое христианское время нужны новые люди и новые слова. Иларион цитирует строку из Евангелия от Марка: «Никто не вливает в мехи ветхие, мехи пропадут, вино молодое надобно вливать в мехи новые».

Обращает на себя внимание такой интересный факт. Иларион и автор «Слова» знали и ценили произведения русского зодчества, созданные талантливейшими мастерами в христианское время. Иларион любовался фресками киевского

¹ Н. В. Водовозов. История древнерусской литературы. М., Учебно-педагогическое изд-во министерства просвещения РСФСР, 1958, стр. 8.

Софийского собора, построенного Ярославом Мудрым в 1037 — 1039 годах. На них изображены жена и дочери князя. Автор «Слова» описал, как выглядят стены Путивля, где плакала и причитала Ярославна, златоверхий терем Святослава и рассказал в «Слове» о «золоченых шлемах князей, дорогих аксамитах».

Оба творца древнерусской литературы обладали пророческим даром. Иларион в «Слове о благодати» предсказал русскому народу великое будущее. Автор «Слова о полку Игореве» — идею единения русского народа, призывал забыть распри, из-за которых «Русь» узнала муки от земли суровой половецкой.

К. Маркс в письме Ф. Энгельсу 29 февраля 1856 года писал: «Смысл поэмы — призыв русских князей к единению как раз перед нашествием монголов...»¹

Через 125 лет после похода князя Игоря на половцев Русь испытала более страшные муки. Монгольские орды лавиной хлынули на Русскую землю. Два столетия они терзали её народ.

В 1380 году закончились их разбои. Русский народ, встав под знамена Дмитрия Донского, великого князя Московского, ценой жизни многих сынов Отечества разгромил монгольские полчища на Куликовом поле. Одержав победу над средневековыми варварами, русский народ спас от них и европейские страны.

*Мы, как послушные холопы,
Держали щит меж двух враждебных рас
Монголов и Европы.¹*

Оправдалось предсказание Илариона, что русскому народу принадлежит великое будущее. Оправдалась идея автора «Слова о полку Игореве», высказанная им устами князя Святослава: только в единстве всех княжеств, народов Русской земли можно победить врагов.

¹ А. Блок. «Скифы». М., Художественная литература, 1968, стр. 644

Третий факультативный урок Поэтика «Слова о полку Игореве»

Цели урока:

- активизировать исследовательские навыки анализа текстов «Слова», былин и сказок;
- помочь раскрыть художественное богатство пейзажной и батальной живописи «Слова»;
- научить сопоставлять выразительные средства поэмы, былин и сказок;
- раскрыть суть анимистического понимания автором «Слова», героями поэмы жизни животного и растительного мира;
- показать роль «Слова о полку Игореве» в поэзии XIX и XX веков.

Оборудование урока:

- тексты «Слова о полку Игореве», былин, сказок А. С. Пушкина, стихотворений поэтов XIX и XX веков;
- портреты поэтов XIX и XX веков;
- репродукции картин В. М. Васнецова «Богатыри», «После побоища Игоря Святославича с половцами».

Методические приёмы:

- лекция учителя;
- доклады учащихся;
- выразительное чтение фрагментов «Слова», эвристическая беседа;
- обобщение;
- подведение итогов.

Словарь урока: композиция, тропы: гипербола, метафора, олицетворение, эпитет; фигуры речи: риторический вопрос, риторическое обращение; анимизм; интерпретация.

Ход урока

I. Лекция учителя с элементами беседы с учащимися.

Поэтика «Слова о полку Игореве» пленяет нас богатством средств художественной выразительности, имеющихся в немногих, но очень ярких зарисовках, воссоздающих явления природы, в батальных сценах.

«Слово» посвящено неудачному походу русских дружин на половцев в 1185 году. Но в поэме преобладает не эпическое, а эмоционально-лирическое и патриотическое начала. Ее страницы пестрят восклицательными предложениями, риторическими обращениями и риторическими вопросами.

II. Аналитическая беседа учителя с классом.

Учитель:

— Не нарушая линейную (последовательную) композицию, назовите указанные фигуры речи. Прочитайте предложения, фрагменты текста с риторическими обращениями, восклицательными предложениями. Какими чувствами наполнены они автором?

Вспомните трогательные, теплые обращения князя Игоря к дружине, буй-тур Всеволода к Игорю:

— *«Братие и дружино!
Луце жъ бы потяту быти,
неже полонѣну быти...»*

Смысл слов князя Игоря нам понятен и без перевода. Он призвал дружинников сражаться, не жалея своей жизни.

— Радуется Всеволод встрече с Игорем:

*«Один брат,
одинъ свѣтъ свѣтлый —
ты, Игорю!
Оба есѣ Святославича!»¹*

Грозит автор идолу Тмутаракани. По-видимому, это статуя, стоявшая около Тамани. Смысл обращения «И тебѣ, Тмутараканский блѣвань!» означает следующее: князь Игорь решил вернуть «отчину» удел черниговских князей — Тамань и Крым. Это были Русские земли, отторгнутые половцами от Руси в XI веке.

- «О Руская земль! уж за шеломянемъ еси!» – с болью восклицает автор «Слова», когда русичи окажутся на Дону, на Половецкой земле.

Он, думаю, предчувствует, что многие не вернутся к семьям.

— Восхищается автор мужеством князя Всеволода:

Его мысленное обращение к князю эмоционально воздействует на читателя:

*«Яръ туре Всеволодъ!
Стоиши на борони,
прыщещи на вои стрелами,
гремлеши о шеломах мечи харалужными!
Стоишь ты в самом бою,
прыщешь на воинов стрелами,
гремишь о шлемы мечами булатными»²*

— Радуется Русская земля возвращению князя Игоря. Автор провозглашает здравицу князьям, дружине:

*«Слава Игорю Святославичу,
буй туру Всеволоду,
Владимиру Игоревичу!
Здрави будьте, князья и дружина,
борясь за христиан
против полков поганых!
Князьям слава и дружине!»³*

^{1 2 3} «Слово о полку Игореве», стр. 55, 65, 118

Преобладает в «Слове» эмоционально-лирическое начало в описании ночи и утра накануне сражений. Какие вы испытываете чувства, читая эти фрагменты текста?

— Читая описание ночи перед первым сражением, ощущаешь тревогу: нелегкая судьба выпала русским воинам, оказавшимся «за холмом», на Половецкой земле.

Учитель:

— Прочтите и проинтерпретируйте этот фрагмент.

- Долго ночь меркнет.
Заря свет уронила,
мгла поля покрыла.
Щекот соловий уснул,
говор галок пробудился.
Русичи великие поля червлеными щитами перегородили,
ища себе чести, а князю славы.¹

- Бессонную ночь пережили русские перед первым сражением. Она длилась долго. Им было не до сна. Вечером они наблюдали, как угас последний луч зари, как «мгла покрыла поля» и наступила тёмная южная ночь. Уснули соловьи. Их радостный «щекот» сменил шелест трав донского поля, где начнется сражение.

С первыми лучами солнца, с криками галок пробудились, поднялись русские воины. Началась подготовка к сражению. Они перегородили поле щитами, построились в боевой порядок, чтобы с честью встретить врага и победить.

Надо отдать должное наблюдательности автора, описавшего наступление ночи, начало нового дня и подготовку дружины к сражению.

Учитель:

— В первом бою русские победили. Захватили дорогие ткани, плащи, верхнюю одежду. По традиции вручили храброму Святославичу «червлен стяг, белую хоругвь, червлену челку, серебрено древко».

Но короткой была радость этой победы: приближались основные силы врага. О чем думал, что слышал и видел Поэт в последние часы перед битвой?

— Он думал о несчастье, которое подстерегало русичей, слышал волчий вой, крики орлов, треск половецких телег. Он видел, как пыль поля покрыла. Это мчалась половецкая конница. Впереди волком мчался Гзак, а Кончак ему путь указывал. Поэту было больно от мысли, что далеко залетело храброе Олегово гнездо, что Русская земля уже за холмом. Русичи не были рождены для того, чтобы над их телами летали соколы и кречеты, а «поганный половец радовался их смерти».

Учитель:

— Какие вы испытали чувства, читая описание утра перед вторым сражением?

— Стало ещё тревожнее. Эпитеты «кровавые» (зори), «черные» (тучи), «синие» (молнии) подготавливают к приближающейся трагедии.

¹ Слово о полку Игореве, М.-Л., Детгиз, 1961, стр. 59

Учитель:

— Прочтите этот фрагмент текста.

- На другой день спозаранок
Кровавые зори свет поведуют:
Чёрные тучи с моря идут,
Хотят прикрыть четыре солнца,
А в них трепещут синие молнии.
Быть грому великому!
Пойти дождю стрелами с Дона великого!
Тут копьями изломиться,
тут саблям побиться
о шлемы половецкие
на реке Каяле
у Дона великого!¹

Учитель:

— «Слово о полку Игореве» впитало в себя истоки устного народного творчества. Автор знал и мастерски использовал символы народной поэзии. Назовите эти символы-сравнения.

— Наступающая гроза в «Слове» сливается с описанием надвигающегося войска. Тучи — половецкое войско, которое нацелилось «прикрыть» «четыре солнца». Певцы сравнивали князей с солнцем.

Половцы имели преимущество — попутный ветер со стороны Азовского моря, он подгонял стрелы. Обстоятельства битвы складывались не в пользу русских дружин. И языческий бог Стрибог, очевидно, бог ветра, был на стороне половцев.

— Символ мощи половецкого войска — конница. Тысячи всадников поднимали пыль — «пыль поля прикрывала». От её движения:

«Земля гудит,
реки мутно текут».²

Учитель:

— Летописцы отмечали, что половцев было очень много. Они наступали «ак барове», то есть как лес. В летописях отмечалось, что русские дружины были окружены со всех сторон.

«Дети бесовы кликом поля перегородили...»

Прокомментируйте эту фразу из «Слова».

— «Бесы» (половцы) кричат русским, хотят их напугать. Их боевой клич слышен от края и до края Половецкой степи.

Учитель:

— Трагический исход сражения глубоко взволновал поэта. Поэтому он подбирает такие цветочные эпитеты, которые бы стали символом печали.

— В «Слове» в первой части преобладают эпитеты «кровавые», «красный», «черный», «синий».

¹ «Слово о полку Игореве». М.-Л., Детгиз, стр. 63

² Там же, стр. 63.

Учитель:

— Князю Святослав видел «смутный» тревожный сон. Он предчувствует, что с русскими дружинами случилась беда. Читаем фрагмент описания сна:

*«Этой ночью с вечера одевают меня», — говорит, —
 черным покрывалом
 на кровати тесовой;
 черпают мне синее вино
 с горем смешанное;
 сыплют мне пустыми колчанами поганых иноземцев
 крупный жемчуг на грудь¹
 и нежат меня».*

Учитель:

— Рассмотрим значение символов народной поэзии: «чёрное покрывало», «крупный жемчуг», который «сыплют» князю на грудь.

— В народной поэзии жемчуг — символ слез.

Чёрный цвет — символ смерти.

В былине о Василии Игнатьевиче и Батыге говорится:

*Ты рассыпся, крупен жемчуг,
 Что по атласу да по бархату!
 Ты расплачься, невестушка...
 Перед батюшкой стоючи.²*

На похоронах родных и близких женщины покрывали головы чёрными платками. И сегодня покрывают. Это вечный, трагический символ.

Учитель:

В «Слове» у эпитета «красный» несколько значений. Где использует его автор?

— Ярославна стремится полететь к Каяле-реке:

*«Полечу кукушкою по Дунаю,
 омочу шелковый рукав в Каяле-реке,
 утру князю кровавые его раны
 на могучем его теле».³*

— Красный цвет встречаем в описании воинской традиции, когда дружинники, победив врага, торжественно преподносили князю «червлен стяг, белу хоругвь, червлену челку». Червлена челка — бунчук, конский хвост на древке, служивший знаком власти. Бунчук красили в красный цвет.

— Рассказывая о девушках, авторы былин и сказок непременно использовали эпитет «красный» — «красна девица».

— В «Слове», как и в народной поэзии, былинах и сказках, есть постоянные эпитеты «серый», «добрый», «храбрый»: волк серый, конь добрый, молодец добрый, полки и воины храбрые.

¹ «Слово о полку Игореве», стр 105

² Там же, стр 211

³ Там же, стр 97

Учитель:

— Встречаются в «Слове» эпитеты, поражающие своей оригинальностью. Назовите их.

— Эпитет «серебряный» в приложении к берегу производит неожиданное впечатление. Донец стелет князю Игорю «зеленую траву на своих серебряных берегах, одевавшему его теплыми туманами под сенью зеленого дерева».

Донец, прорезая меловые горы Артема, несет в своих водах много взмученного мела. Летом отмели, берега, залитые речной водой, блестят на солнце, как серебряные.

Учитель:

— «Слово о полку Игореве» пленяет нас сказочностью, несмотря на трагический сюжет. Боян «растекался... серым волком по земле, летал серым орлом под облаками», а Всеволод, названный буй-туром, быком, словно сказочный богатырь, вместе с полком, мужественно сражался с половцами.»

Ф. М. Селиванов, автор «Хрестоматии по фольклору», утверждал: «В „Слове“ следы народного творчества выступают довольно явственно».¹

Найдем эти следы. Доминирующими средствами художественной выразительности в былинах и сказках являются эпитеты, метафоры, олицетворения, гиперболы. К их поиску подойдем дифференцированно: первая группа работает с былинами, вторая — со «Словом о полку Игореве».

Первая группа.	Вторая группа.
Постоянные эпитеты:	
1. Едет батюшка раздолицем-чистым полем... (Былина «Илья Муромец и Соловей Разбойник») 2. В былинах «Дунай-сват» и «Добрыня и Змей» — «храбрый», «удалой» молодец. 3. У Добрыни пряжка седла и стремя непременно из «красна золота». 4. Старичок предложил герою былины: «Не угодно ли жениться в синем море, на душечке да на красной на девушке?» (Былина «Садко»)	1. Тогда вступил князь Игорь в златое стремя и поехал по чистому полю. 2. В «Слове» русичи «храбрые». 3. Не о ранах думал буй-тур Всеволод, а о «златом отца престоле, о своей красавице княжне!» 4. Гзак преследовал князя Игоря, чтобы женить его, молодца, на красной девице.
Гиперболы:	
Илья Муромец как стал эту силу копьём колотить, ай бил он эту силу великую. («Илья Муромец и Соловей-разбойник»)	Ярый тур Всеволод! Куда ты, тур, поскачешь, своим золотым шлемом посвечивая, там лежат головы половецкие.

¹ Ф. М. Селиванов. Хрестоматия по фольклору. Книга для школьников. Пояснительная статья «Что такое фольклор», М., «Просвещение», 1972, стр. 7.

Метафоры:	
Нагнано-то силушки черным-черно. («Илья Муромец и Соловей Разбойник») Мрачное впечатление производит на богатыря Илью Муромца вражеское войско.	«Ту кровавого вина не доста; ту пир докончаша храбрыи русичи: сваты попоиша, а сами полегоша за землю Русскую». Мрачная картинка поражения русских дружин.
Сравнения:	
Стал он (Илья Муромец) силушку копьём топтать, Стал // конем топтать, копьём колоть // ...А стал он бить ту силу, будто траву косит. // («Илья Муромец и Калин-царь»)	Пленение половецкого хана Кобяка в 1183 г. автор «Слова» сравнивает с вихрем: «А поганого Кобяка... из железных полков, как вихрь, исторг...»
Олицетворения:	
«Но Пучай-река свирепая, // А Пучай-река сердитая...» «Расступилась тогда матушка-сыра земля». (Былина «Добрыня и Змей»)	«Див велит прислушаться — земля незнаемой». «Трава никнет от жалости». «Орлы на кости зверя зовут». Донец разговаривает с Игорем.
Художественное сопоставление:	
Учитель: полное сопоставление художественной образности мы находим в народной песне, рассказывающей о битве с турками и в «Слове».	
«Не черным-то чернелось, Зачернелось турецкое чисто поле ... засеяно поле не всхожими семенами, засеяно казачьими головами.»	«Чръна земля под копытами костьми была посеяна, а кровью поल्याна».

Учитель:

- Что общего в системе взглядов на природу у авторов былин и автора «Слова о полку Игореве»? Какую главную задачу они решали?
- Авторы былин и «Слова о полку Игореве» очеловечивали птиц, зверей, умели опозитизировать всё, что видели вокруг себя, используя разнообразные средства выразительности.
- Цель в жизни у них одна: бороться с врагами Древней Руси. Богатыри сражались со злыми сказочными персонажами: Соловьём Разбойником, Змеем Горынычем, Тугариным, Калиным-царем, а русские князья Игорь и Всеволод — с половцами.

- «Биться с врагами Русской земли — их призвание, их страсть, источник самых волнующих переживаний, это их вдохновенный труд»¹

- Автор «Слова» открыл для нас звериный и птичий мир Древней Руси. В его душе жило анимистическое почтение к зверю и птице, жила вера в их человеческую разумность. Птицы, реки говорят, травы, деревья печалются.

*«Сравнениями человека с птицей и зверем испещрена вся словесная ткань
“Слова”», — пишет В. Ф. Переверзев.²*

Приведите примеры, свидетельствующие об анимистическом видении автором «Слова» животных, птиц и растений.

— «Солнце преграждало путь русским воинам...»

«Взбился див —

кличет на вершине дерева,

велит (!) прислушаться — земле неизвестной...»³

— «...Галки свою речь говорили, собираясь полететь на добычу.»⁴

— «Никнет трава от жалости, а дерево горем к земле преклонилось.»⁵

Учитель:

— Сравнения человека с животными в «Слове» носят как положительный, так и отрицательный характер. Найдите такие сравнения и сделайте вывод.

— Боян носился волком по земле, летал сизым орлом под облаками. Ему нужно было везде поспеть, чтобы воспеть славу князьям. Поэт с уважением относится к активности и поэтическому таланту певца.

— У князя Всеслава дурная слава. Хищный по характеру, он «с хитростями скакнул к городу Киеву, потом скакнул от них (киевлян) волком до Немиги...»⁵

Учитель:

— Автор всей душой болеет за жизнь князя Игоря. Стараясь спасти его от преследования Кончака, он превращает князя и Овлура в зверей и птиц. Найдите эти сказочные элементы в «Слове».

¹ В. Ф. Переверзев. Литература Древней Руси. М., Наука, 1971, стр. 56.

² Там же, стр. 65.

³ «Слово о полку Игореве», стр. 57.

⁴ Там же, стр. 67.

⁵ Там же, стр. 95.

— Князь Игорь то «горностаем поскакал к тростнику», то «белым гоголем опустился на воду», а потом полетел соколом, а «Овлур волком побежал».

Учитель:

— Какими источниками пользовался автор «Слова», создавая эпизоды этих сказочных превращений?

— Зародились сказки, былины в далёком прошлом. Сказки в эпоху родового строя, а былины — в X–XI веках. О сказочных превращениях поэт древней Руси услышал от народных сказителей.

Учитель:

— Таких мастеров фольклора, живших в течение многих столетий, было много. Но их имена не сохранились. Нам же нужно вспомнить замечательную сказительницу и певицу, няню А. С. Пушкина Арину Родионовну и его бабушку Марию Алексеевну Ганнибал, которые рассказывали будущему поэту сказки, легенды и предания, наполненные необыкновенными превращениями людей в животных, описаниями зверей и птиц, которые помогали героям бороться со злыми силами. О каких сказках, наследницах сказок няни и бабушки, вы вспомнили? Чем мир животных в сказках Пушкина отличается от мира животных в «Слове»?

— В поэме «Руслан и Людмила», в «Сказке о рыбаке и рыбке» ветер, солнце, ясный месяц, рыбка говорят, стараются помочь Елисею найти невесту, а старику — выполнить просьбу сварливой старухи.

Но, в отличие от автора «Слова», Пушкин далёк от анимистического понимания живой природы. Сказочные сюжеты ему были нужны, чтобы выразить серьезные мысли и дать «добрым молодцам урок».

Учитель:

— Велико влияние «Слова» на духовное, патриотическое воспитание нашего народа, на развитие русской литературы. Русские писатели черпали в нём эмоционально-лирические и патриотические истоки для своих произведений. Находились скептики, сомневающиеся в подлинности «Слова». Пушкин, обращаясь к ним, писал: *«Подлинность же самой песни доказывается духом древности, под которой нельзя подделаться»*.¹

¹ А. С. Пушкин. Полн. собр. соч., т. V. М., Художественная литература, 1950, стр. 345.

Подведение итогов урока

Учитель:

— Подведём итоги третьего урока. Дайте обобщающую оценку поэтического мастерства поэта Древней Руси. Объясните, в чём проявилась связь «Слова» с народной поэзией и в чём состоит отличие в понимании живой природы автором «Слова» и в произведениях А. С. Пушкина?

— «Слово о полку Игореве» наполнено яркими тропами и фигурами речи. Это был язык автора и язык его современников — дружинников, испытывавших тревожные чувства перед сражениями.

— Таким языком, ярким, поэтическим, владели и творцы фольклора XI–XII веках. Создатель «Слова», творцы былин, сказок использовали одинаковые тропы: сравнения, эпитеты, метафоры, олицетворения.

— Автор «Слова», конечно, знал фольклорные произведения, поэтому широко использовал постоянные эпитеты: волк всегда «серый», орёл «сизый», ворон «чёрный».

— В «Слове» и в устной поэзии используется эпитет «красный». Это, как было отмечено на уроке, не бытовой цвет. Он содержит в себе трагический смысл (сочетание) в словосочетаниях: «кровавые зори», «кровавое вино» — трагична судьба Русской земли, охваченной междоусобицами и бесконечными войнами с половцами.

— Дифференцированный метод, использованный на уроке, помог нам выделить целый каскад средств художественной выразительности как в «Слове», так и в былинах.

— Открытием для нас были эпитеты «серебряный» и «тёплый». Они помогли нам по-новому оценить сердечное отношение автора к князю, озабоченность тем, чтобы ему комфортно было спать на берегу Донца — тёплые туманы одевали его. Эпитет «серебряный» произвёл на нас яркое впечатление.

— В ходе эвристической беседы на факультативном уроке через средства выразительности высказывались оценки силе, мужеству русских богатырей Добрыне и Илье Муромцу и отрицательная оценка поступкам князя Всеслава, человека с дурной славой.

— На уроке прозвучал термин «анимизм». В душе поэта XII века жило анимистическое понимание зверей и птиц. Он, как и А. С. Пушкин, очеловечивал природу. Автор «Слова» верил, что животные и птицы обладали человеческим разумом, поэтому в «Слове» говорили див, галки. У Пушкина силы природы, звери, рыбы, птицы обретают речь, чтобы помочь Елисею найти невесту, а старику выполнить требования старухи. У Пушкина не было анимистического понимания царства зверей и птиц.

В записную книжку учителя

С момента появления в печати (1800) «Слово о полку Игореве» приковало внимание читателей, любителей русской словесности. Оно покорило современников А. И. Мусина-Пушкина, открывшего и издавшего «Слово», художественностью и высоким патриотическим звучанием, призывом объединиться перед угрозой внешних врагов.

Русские поэты XIX века, независимо от принадлежности к литературным направлениям и политических взглядов, использовали образы и мотивы «Слова» в стихах и поэмах.

В. А. Жуковский, поэт-романтик, в песне «Тоска по милом» подражает плачу Ярославны. Стихотворение «Певец во стане русских воинов» в Отечественную войну 1812 года поднимало патриотический дух воинов, прославляло полководцев. Донского атамана М. И. Платова поэт сравнивает с Бояном и посвящает ему строки:

*Орлом шумишь по облакам,
По полю волком рыщешь...*

С уважением к «Слову» относились поэты-декабристы. К. Ф. Рылеев в «Думах» прославлял русских князей от Владимира «до нынешнего Игоря, прославлял Бояна («Боян»). А. И. Одоевского покорила Ярославна. Он призвал современников не забывать её!

*О Русские! Я вам была родная;
Дышала я в Отечестве славян,
И за меня стояла Русь святая,
И юный пел меня Боян
(Стихотворение «Дева. 16 год»)*

Н. М. Языков, вольнодумец, певец свободы, воспевая подвиги русских «во время владычества татар», вспомнив об издателе «Слова о полку Игореве», взяв из его поэмы в качестве эпиграфа его строку:

«О! стонати русской земли, помянувшие пръвую годину и пръвых князей!»

1. Поэзия декабристов. Л, Советский писатель, 1950, стр. 369.

2. Н. М. Языков. Лирика. Песнь барда во время владычества татар в России, стр. 15.

Источником стойкости, мужества, поэтического вдохновения «Слово о полку Игореве» стало для советских поэтов в годы Великой Отечественной войны. Женской любви героини «Слова» П.Г. Антокольский посвятил поэму «Ярославна», в которой рассказал, как она

*«... ждала у городского вала
любимого в ожиданье немом»¹*

В каждой русской женщине, проводившей на фронт мужа или сына, поэт видел образ Ярославны:

*И моя Ярославна, моя красота,
Пусть участвует в нашем бою,
Ибо песня в ней высоко поднята,
Я о верности женской пою.¹*

Оптимистически заканчивает очерк «Родина» А. Н. Толстой. Страстное дыхание «Слова» чувствуется в заключительных строках очерка: «Но нет такого лиха, которое уселось бы прочно на плечи русского народа».²

В годы войны партизаны города Рыльска (Курская область) на боевом знамени, наряду с лозунгом «Смерть немецким оккупантам!», написали строку из «Слова»: «Лучше потяту быти, неже полонёну быти!»³

Поэт А. А. Прокофьев в духе «Слова» напомнил из первых послевоенных лет тем, кто грозит сегодня величью России:

*А сколько, молний грудь твою ранили!
Не раз, врываясь в дом твой, обнаглев,
Враги кричали: «Кончено с Россией!»
И узнавали твой, Россия, гнев!⁴*

«Слово о полку Игореве», созданное в XII веке, и сегодня не утратило своего значения. Его глубинные мысли и свежесть чувств, высокая художественность и патриотизм, любовь к Родине и ненависть к врагу воодушевляют воинов на фронтах специальной военной операции. «Слово» мощным голосом призывает народы России к единению, к защите Отечества против жестокого врага — современного нацизма.

¹ П. Антокольский, Собр. Сочинений. М., Художественная литература, 1971, стр. 531.

² А. Толстой, Полн. собр. соч., т. XIV, М., Госиздат, 1950, стр. 159–160.

³ А. Скрипов, Живой поэтический родник, Древнерусский текст «Слова», стр. 86.

⁴ А. Прокофьев, Избранная лирика, Л., 1980, стр. 110.

Домашнее задание Сочинение (на выбор)

1. Евангельские элементы как основа христианской веры в «Слове о полку Игореве».
2. Притчи Иисуса Христа, их нравственный смысл в «Слове о полку Игореве».
3. Образ Русской земли в «Слове о полку Игореве».
4. Образ автора «Слова о полку Игореве».
5. Культура Древней Руси времени «Слова».
6. Природная стихия в «Слове о полку Игореве». Была ли она причиной поражения русских дружин?
7. Фольклорные элементы в «Слове о полку Игореве».
8. Основные идеи и образы русских князей в «Слове о полку Игореве».
9. Особенности композиции «Слова о полку Игореве».
10. Анимистическое отношение автора «Слова» к животному и растительному миру.
11. Почему языческая вера была опасна для христианской Руси в XII веке?
12. Патриотические, гуманистические идеи «Слова о полку Игореве» в русской поэзии XIX и XX веков.
13. Сказочные сюжеты в поэмах А.С. Пушкина и в «Слове о полку Игореве».
14. Библейские сюжеты в отечественной и зарубежной живописи. (По выбору 2-3 произведения):
 - «Троица» А. Рублева;
 - «Явление Христа народу» А. Иванова;
 - «Воскрешение дочери Иаира» И. Репина;
 - «Тайная вечеря» Леонардо да Винчи;
 - «Сикстинская мадонна» Рафаэля;
 - «Святой Себастьян» Тициана;
 - «Возвращение блудного сына» Рембрандта.
15. Средства художественной выразительности в «Слове о полку Игореве» (тропы, фигуры речи и крылатые выражения).
16. Синтаксис простых, осложненных и сложных предложений в «Слове о полку Игореве». Общие и отличительные черты ряда конструкций.
17. Тема сочинения по «Слову о полку Игореве», предложенная учеником.

Список литературы

1. Антокольский П. Собр. соч., т. 2. М., 1971
2. Водовозов Н. История древней русской литературы. М., 1958
3. Гудзий Н. Хрестоматия по древнерусской литературе, изд-во 8-е дополненное, М., 1973
4. «Евангелие от Марка», изданное в книге Н. В. Давыдовой «Евангелие и древнерусская литература». М., 1991
5. Кузьмин А. Героическая тема в русской литературе, М., 1974
6. Лихачев Д. Золотое слово русской литературы, М., 1961
7. Михельсон Т. Рассказы русских летописей XII–XIV вв. Под редакцией Лихачева Д., М.-Л., 1973
8. Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, т. XXII, М., 1931
9. «Слово о полку Игореве». М.-Л., 1961
10. Прокофьев А. Избранная лирика, Л., 1980
11. Пушкин А. Полн. собр. соч., т. V, М., 1931
12. Скрипов Г. «Слово о полку Игореве», древнерусский текст, статья «Живой поэтический родник», 1970
13. Толстой Л. Полн. собр. соч., т. XIV. М., 1950
14. Флоровский Г. Пути русского богословия. М., 1991
15. Чаадаев П. Исторические рассуждения о России. М., 1987